

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación			
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION DE PROGRAMAS FEDERALES (PAE 2015)			
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):27/08/2015			
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):23/12/2015			
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
Nombre:	M.C.E. IVONNE ADRIANA GAYTÁN BERTRUY	Unidad administrativa:	TITULAR DE LA UNIDAD DE PLANEACION Y EVALUCION
1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar una Evaluación de Consistencia y Resultados de los programas del FAETA del ejercicio Fiscal 2014			
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:1.- Analisis contextual de la Educación Tecnológica y la aplicación del Recurso FAETA, 2.- Seguimiento de la Evaluación del Ejercicio fiscal 2013 y 2014, 3.- Examinar los resultados de los			
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:			
Instrumentos de recolección de información: Revisión de literatura, diagnósticos, entrevistas, encuestas, reportes de auditoría, etc			
Cuestionarios _ Entrevistas _ Formatos _ Otros _ Especifique:			
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: problemática institucional, Analisis de FODA, Percepción de Impactos de indicadores, propuestas de acción de mejora			
2. Principales Hallazgos de la evaluación			
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: la aplicabilidad y seguimiento de la planeación estratégica institucional			
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.			
2.2.1 Fortalezas: la oferta educativa se fortalece con metodologías de calidad, el ingreso al Sistema Nacional de Bachillerato, la credibilidad institucional en la población objetivo			
2.2.2 Oportunidades:Mejorar mecanismos de planeación estratégica, robustecer un esquema de identificación de problemas internos y externos, Consolidar el Plan de mejora continua anual			
2.2.3 Debilidades:Una débil vinculación con los sectores productivos competitivos, la oferta educativa se reglamenta a nivel central, carreras técnicas con demanda baja			
2.2.4 Amenazas: Estancamiento permanente del desarrollo económico del Estado, Saturación de mercados laborales, la falta de inversión en áreas estratégicas			
3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación			
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:			
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:			
1:Revisar la Guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados			
2: la institución debe contar con la normatividad que sustente cada objetivo estratégico			
3: considerar las necesidades de formación de los actores económicos y productivos			
4:Definir acciones correctivas y preventivas del Plan estratégico			
5: la continua revisión del árbol de problemas y la sugerencia de la matriz de marco lógico			
6:			
7:			
4. Datos de la Instancia evaluadora			
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: MTRA. JOGIN ELIZABETH ABREU VERA			
4.2 Cargo:DIRECTORA GENERAL			
4.3 Institución a la que pertenece: PRECISA CONSULTORIA ESPECIALIZADA S.C.			
4.4 Principales colaboradores: GONZALO ABAD, ERIKA RIVERO			
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:precisa08@gmail.com			
4.6 Teléfono (con clave lada):015552177783			
5. Identificación del (los) programa(s)			
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): PROGRAMA ANUAL DE EVALUACION DE RECURSOS FEDERALES 2015			
5.2 Siglas: PAE 2015			
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): CONSEJO ESTATAL DE EVALUACION			
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):			
Poder Ejecutivo: <input type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>			
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):			
Federal: <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):			
DIRECCION DE ADMINISTRACION, CALIDAD E INNOVACION GUBERNAMENTAL			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
9933573595 correo murias13@hotmail.com			
Nombre: C. P. DANIEL MURIAS CASTILLO	Unidad administrativa: DIRECCION DE ADMINISTRACION, CALIDAD E INNOVACION GUBERNAMENTAL		
6. Datos de Contratación de la Evaluación			
6.1 Tipo de contratación:			
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>			
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>			
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: DIRECCION DE ADMINISTRACION, CALIDAD E INNOVACION GUBERNAMENTAL			
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 197,200.00			
6.4 Fuente de Financiamiento :			
7. Difusión de la evaluación			
7.1 Difusión en internet de la evaluación:28/12/2015			
7.2 Difusión en internet del formato:28/12/2015			