

## Formato de la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

<b>1. Descripción de la evaluación</b>					
<b>1.1 Nombre de la evaluación</b>					
Evaluación Específica del Servicio de Drenaje y Alcantarillado del Municipio de Centro, Tabasco.					
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación</b>					
11 de Septiembre de 2015					
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación</b>					
Versión final para revisión 30 de octubre de 2015 Documento Definitivo 22 de diciembre de 2015					
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a que pertenece</b>					
<b>Nombre:</b> C. Rogelio Morales Martínez			<b>Unidad Administrativa</b> Dirección de Programación		
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación</b>					
Evaluar la operación y los resultados del servicio que presta el Servicio de Drenaje y Alcantarillado Público, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño y la gestión y mejorando los resultados del mismo.					
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar si el Servicio cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;</li> <li>2. Examinar si el Servicio tiene definida una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en los ejercicios fiscales evaluados;</li> <li>3. Analizar los principales procesos establecidos en la normatividad aplicable; así como los Servicios de información con los que cuenta el Servicio y los mecanismos de rendición de cuentas vigentes;</li> <li>4. Identificar si el Servicio cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los usuarios y los resultados del mismo, y</li> <li>5. Examinar los resultados del Servicio respecto a la atención del problema para el que fue creado.</li> </ol>					
<b>1.7 Metodología utilizada para la recolección de información</b>					
Se construyó una metodología con base en los criterios de calidad de un servicio público y la metodología para la evaluación de consistencia y resultados del CONEVAL.					
<b>Instrumentos de recolección de información</b>					
<b>Cuestionarios</b> x	<b>Entrevistas</b> x	<b>Formatos</b>	<b>Otros:</b>	<b>Especifique</b>	

### **Descripción de las técnicas y modelos utilizados**

1. *Planeación estratégica:* Identificar si el Servicio cuenta con instrumentos de planeación de corto mediano y largo plazo; así como su orientación hacia resultados
2. *Operación:* Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Servicio o en la normatividad aplicable al mismo; así como los sistemas de información con los que cuentan el Servicio y los mecanismos de rendición de cuentas sobre sus programas y acciones
3. *Cobertura y focalización.* Examinar si el Servicio ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado
4. *Percepción de beneficiarios.* Identificar si el Servicio cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del servicio y sus resultados
5. *Resultados.* Examinar los resultados del Servicio respecto a la atención del problema para el que fue creado

### **2. Principales hallazgos de la evaluación:**

#### **2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación**

Con la inversión programada para el servicio de Drenaje y la construcción de infraestructura del mismo, se mejoró la captación de las estaciones de bombeo y se disminuyeron los problemas de inundaciones por agua pluvial, se facilitaron los bombeos emergentes y actividades auxiliares en vías de comunicación de zonas urbanas y rurales del Municipio.

Esto se puede afirmar con el resultado al 3er trimestre del indicador de desempeño del servicio, el cual marca que el porcentaje de equipos en operación con respecto a los instalados para el Servicio de Drenaje y Alcantarillado del municipio alcanza hasta un 92.3%, dato que representa un excelente avance para el mejoramiento del servicio.

De la misma manera la calificación de los proyectos que cumplen con las 6 cualidades de gestión y ejecución para el desarrollo y mejora de la infraestructura del servicio, el cual alcanza un 3.8 (teniendo como máxima calificación 6) por la eficacia en la construcción de infraestructura para Drenaje y Alcantarillado.

Para 2014 los programas presupuestarios de Drenaje y Alcantarillado no tuvieron presupuesto inicial, por lo que debió inyectársele recurso para completar las actividades planeadas en base en las necesidades detectadas; para 2015 este presupuesto fue un poco mayor; se rehabilitaron cárcamos y la planta de tratamiento de aguas residuales.

## **2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Debilidades y Amenazas (FODA) de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones**

### **2.2.1 Fortalezas:**

- Personal cuenta con vasta experiencia laboral.
- Proyecto para solución integral de problemas (atlas de riesgo)
- Matriz de indicadores de resultados existente.
- Conocimiento de áreas susceptibles a inundarse.
- Ya se cuenta con la modernización de cárcamos aéreos en una primera etapa

### **2.2.2. Oportunidades:**

- Disposición de fuentes de financiamiento externas para inversión para potenciar los recursos municipales.
- Nuevas tecnologías a costos accesibles

### **2.2.3. Debilidades**

- No hay planeación a largo plazo.
- Infraestructura añeja y rebasada por el crecimiento poblacional
- Red de drenaje deteriorada por falta de mantenimiento preventivo.
- Procedimiento de presentación y evaluación de un proyecto de obra muy tardado y tedioso.
- Topología, características terrestres e hidrográficas del municipio de Centro.

### **2.2.4 Amenazas**

- Crecimiento de la mancha urbana desorganizado.
- Cambios climatológicos
- Exceso de basura en vialidades provocado por transeúntes, comercios y viviendas particulares.
- Resistencia del sindicato a cambios en la jornada laboral.
- Robos constantes en instalaciones de cárcamos y bodegas del programa.

## **3. Conclusiones y recomendaciones**

### **3.1 Conclusiones de la evaluación**

El Servicio de Drenaje y Alcantarillado, se realiza con base en una planeación centralizada, a pesar de que la toma de decisiones se realiza de manera técnica y precisa, esta información no es

de conocimiento del nivel operativo y, es ahí donde se encuentran los cuellos de botella.

El SAS cuenta con personal capacitado en el manejo de las emergencias, saben lo que hay que hacer, cómo solucionar los problemas y/o mitigarlos, pero regularmente encuentran una barrera que limita sus acciones, la situación financiera y burocracia administrativa, aunado a una centralización en la toma de decisiones en las autoridades normativas, limita desde la perspectiva de los funcionarios operativos su desempeño.

De acuerdo a lo declarado en las entrevistas, es urgente la separación de la red de drenaje sanitario y pluvial, pues esto ayudaría a mejorar la eficiencia de este servicio público, además que la separación reduciría los costos de depuración y simplificaría los procesos, puesto que el caudal tratado sería menor, lo que es incluso más importante, sería más constante; también reduciría la carga contaminante vertida al medio receptor por los episodios de rebosamiento del alcantarillado unitario.

Sin embargo en comparación con las redes unitarias utilizadas el costo de instalación es superior, por lo que representa una inversión considerable que rebasa el presupuesto de un trienio.

### **3.2 Recomendaciones de la evaluación:**

Es necesario realizar obras y acciones encaminadas a lograr un cuidado óptimo de la red de drenaje y alcantarillado.

Es imperioso revisar, ordenar, planear y evaluar continuamente el Servicio de Drenaje y Alcantarillado del ayuntamiento de Centro con la finalidad de poder brindar a la población un servicio con cobertura suficiente y eficaz.

Es de suma importancia el establecer mecanismos y condiciones de atención al usuario, la tramitación, resolución de quejas y reclamaciones, asegurando la imparcialidad en la actuación de los funcionarios; implementando mecanismos modernos para una mejor atención.

## **4. Datos de la instancia evaluadora**

### **4.1 Nombre del coordinador de la evaluación**

L.E. Ricardo Neftali Romero Ceronio  
Coordinador Técnico de la Evaluación

### **4.2 Cargo**

Director General

### **4.3 Institución a la que pertenece**

Romero Consultores.  
Especializados en asesoría, capacitación, asistencia técnica y evaluación.

**4.4 Principales colaboradores**

Lic. Stephanía Yahara García Rivera  
Consultora Jr.

M.A.E. Henry Hernández Santos  
Consultor Jr.

Ing. Cristóbal Zacarías Guzmán  
Consultor especialista en el Tema de Drenaje y Alcantarillado

Ing. Juan Manuel Pérez Camarena  
Consultor Especialista en el Tema de Drenaje y Alcantarillado

**4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación**

romcer\_ricardo@hotmail.com

**4.6 Teléfono con lada**

99 33 65 00 90

**5. Identificación del (los) programa(s)**

**5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):**

Servicio de Drenaje y alcantarillado

Infraestructura de Drenaje y alcantarillado

**5.2 Siglas:**

E011 y K006 del ejercicio fiscal 2014, así como E011 y K003 correspondiente a 2015

**5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):**

H. Ayuntamiento de Centro

**5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):**

Poder Ejecutivo\_\_ Poder Legislativo\_\_ Poder Judicial\_\_ Ente Autónomo\_X\_\_

**5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s):**

Federal\_\_ Estatal\_\_ Local\_X\_\_

**5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):**

Coordinación del sistema de agua y saneamiento, Ing. Jaime Izquierdo Coffin

<b>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):</b> Coordinación del sistema de agua y saneamiento	
<b>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>	
<b>Nombre:</b> Ing. Jaime Izquierdo Coffin <b>Telefono:</b> (993) 3 15 77 67 y (993) 15 78 60	<b>Unidad Administrativa</b> Coordinación del sistema de agua y saneamiento
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b> Dirección de Programación	
<b>6.3 Costo total de la evaluación:</b> \$162,400.00 IVA incluido	
<b>6.4 Fuente de Financiamiento :</b> Recursos Propios remanentes	
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>7.1 Difusión en internet de la evaluación:</b> <a href="http://www.villahermosa.gob.mx/">http://www.villahermosa.gob.mx/</a>	
<b>7.2 Difusión en internet del formato:</b> <a href="http://www.villahermosa.gob.mx/">http://www.villahermosa.gob.mx/</a>	