

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación			
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION DE PROGRAMAS FEDERALES 2014			
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):21/08/2014			
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):16/12/2014			
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
Nombre:	MTRA. IVONNE ADRIANA GAYTAN BERTRUY	Unidad administrativa:	TITULAR DE LA UNIDAD DE PLANEACION EVALUACION
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientacion a resultados del Fondo de Aportaciones para la Educacion Tecnologica y Adultos componente de El colegio Profesional de Educacion Tecnologica de Tabasco, con la finalidd de proveer informacion que retroalimmente su diseño, gestion y resultados.			
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: SE analizaran los resultados obtenidos de la apliacion de los recursos del FAETA en el CONALEP TABasco a partir de cinco apectos fundamentales. 1.- Diseño: Se analizaran un proceso analítico global que se enfoque a identificar los objetivos del Fondo para luego determinar la consistencia de su diseño y los resultados con tales objetivos. 2.- Planeacion Estrategica. Identificaran los instrumentos de Planeacion del Fondo, y corroborar si tal planeacion tiene una orientacion para resultados. 3.- Cobertura. Se cuantificara y determinara la poblacion potencial y la poblacion objetivo que esta siendo atendida en el FONdo. 4.- Operacion. Se analizara las principales actividades y procesos establecidos en el normatividad aplicable; la eficiencia, eficacia y economia operativa del Fondo; y el cumplimiento y avance en los indicadores estrategicos y de gestion. 5.- Percepcion de la Poblacion. Se analizara el grado de satisfaccion de los beneficiarios de los bienes y servicios que conforman el Fondo. 6.- Resultatados. Se analizara los resultados intermedios y de impacto alcanzado por el Fondo de acuerdo a la evidencia documentada en funcion de mejorar o resolver el problema para el cual fue creado.			
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Modelo para la Evaluacion de Consistencia y Resultados diseñado por el CONEVAL			
Instrumentos de recolección de información:			
Cuestionarios_ X Entrevistas_ X Formatos X Otros__ Especifique:			
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:			
2. Principales Hallazgos de la evaluación			

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: Los objetivos de la institución son congruentes con los establecidos en la normatividad del FAETA, la MIR se adecua al PED, PSE, PND existe evidencia que se tomaron talleres para la construcción y seminarios de capacitación constante en cuanto son necesarios para establecer y definir metas e indicadores.
2.2.2 Oportunidades: Se presentan indicadores estratégicos y de gestión con metas pertinentes y plazos específicos, los indicadores de desempeño de la MIR tienen línea base, año de referencia, los mecanismos de transferencias de recursos por etapas y eficientemente se tiene información sistematizada que permite dar seguimiento a la ejecución de acciones.
2.2.3 Debilidades: el 98% del recurso que se destina del FAETA viene asignado al pago de sueldos de personal docente y administrativo. El fin y el propósito no se encuentran definidos claramente, no se establecen estrategias y acciones o metas específicas por programa.
2.2.4 Amenazas: El presupuesto no se define conforme a metas, sino son las metas las que se establecen en función al presupuesto. No se destinan claves programáticas del recurso FAETA para el plantel comalcalco.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: El presupuesto debe venir asignado conforme a las metas de la dependencia establece para asegurar la autonomía en el ejercicio de los recursos.
2: Hacer uso de herramientas metodológicas para diferenciar la población potencial y objetivo
3: Aseguramiento de la participación activa de actores involucrados para un mejor diagnóstico y construcción de árbol de problemas y objetivos
4: Desarrollar planes estratégicos por programas
5: análisis estadísticos entre la población objetivo con la identificación de intereses del sector productivo
6: definir los servicios y bienes proporcionados para alcanzar la objetividad en el alcance de la evaluación
7: Realización de un análisis de alineación del fin y propósito de los instrumentos rectores inherentes a los recursos del Fondo del FAETA.

4. Datos de la Instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: MTRA. JOGIN ELIZABETH ABREU VERA
4.2 Cargo: DIRECTORA GENERAL
4.3 Institución a la que pertenece: PRECISA CONSULTORIA ESPECIALIZADA S.C.
4.4 Principales colaboradores: ERIKA RIVERO ESPINOSA Y JUAN CARLOS MENDOZA REYES
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: precisa08@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 015549835453

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones de Educación Tecnológica y Adultos
5.2 Siglas: FAETA
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): El Colegio Profesional Tecnológica de Tabasco
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo: <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo: <input type="checkbox"/> Poder Judicial: <input type="checkbox"/> Ente Autónomo: <input type="checkbox"/>

5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal: <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
DIRECCION DE ADMINISTRACION, CONTABILIDAD E INNOVACION GUBERNAMENTAL, JEFE DEPTO. DE PRESUPUESTO	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:C.P. DANIEL MURIAS CASTILLO/C.P. BEYANIRA ARJONA PEREZ	Unidad administrativa:DIRECCION DE ADMINISTRACION, CONTABILIDAD E INNOVACION GUBERNAMENTAL

6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa: X	6.1.2 Invitación a tres: ___
6.1.3 Licitación Pública Nacional: ___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional: ___	6.1.5 Otro: (Señalar): ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	Dirección de Administración, Contabilidad e Innovación Gubernamental
6.3 Costo total de la evaluación:	\$ 197,200.00
6.4 Fuente de Financiamiento:	FEDERAL
7. Difusión de la evaluación	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	9 de enero de 2014/ http://www.conaleptabasco.edu.mx/
7.2 Difusión en internet del formato:	31 de diciembre de 2014/ http://www.conaleptabasco.edu.mx/